

全国大学生生命科学竞赛规则与网络评分标准

一、竞赛规则

- 1. 学科分类：**竞赛报名时要求根据团队的参赛内容，按要求选择研究方向，以方便分配评审专家。
- 2. 项目信息：**规范项目信息，报名时队名由网络系统提供，按报名顺序统一编号；项目名称、团队成员和指导老师的信息在网络评审开始前可修改，网络评审开始后不能修改。
- 3. 参赛限项：**每届竞赛每位指导老师名字最多只能出现两次，作为第一指导老师只能指导一支队伍。每支参赛队伍团队学生人数不能超过五名。每位学生在校期间最多只能参加二次竞赛，作为主力队员（前三位）只能出现一次。
- 4. 决赛队伍：**根据网络评审成绩各省（直辖市）进行省级竞赛，没有省赛的可根据网评成绩组织专家举行省级选拔（网评成绩占比不低于 50%），推荐参加 2021 年决赛项目，角逐全国大学生生命科学竞赛一、二等奖。
- 5. 材料递交：**研究综述→实验设计→实验记录→论文和心得。实验记录每天只能上传一份，摘要不超过 50 字符，内容不超过 500 字符，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。研究综述和实验设计在上传截止日期前可修改，实验记录上传当天 24 时前可修改，论文和心得在上传截止日期前可以修改。**每支参赛队伍最多只能上传 30 次实验记录。**相关模板在官网“下载中心”可获取。
- 6. 信息规避：**所有材料上传前都有信息泄露提醒框。网络评审时若发现项目中存在信息泄露，该项目将做“0”分处理。
- 7. 网评专家：**系统根据项目研究方向会匹配 5 位网络评审专家，对每个项目进行评审，评分差异太大时，将安排第 6 位专家进行评审。
- 8. 答辩材料：**从网络平台统一下载所有参加决赛项目的研究综述、实验设计、实验记录和论文，每个项目一个文件夹，由竞赛秘书处负责准备。
- 9. 奖项设置：**一等奖和二等奖根据参赛队伍数确定奖项数量，三等奖 12%。
- 10. 强调原创：**要求参加决赛的项目所在学校负责论文查重，根据决赛通知提交查重报告。
- 11. 数据保管：**竞赛结束后，竞赛网络平台把所有数据第一时间交给秘书处保管。

12. **证书制作**：网络评审开始后，项目名称、指导老师和队员信息不能更改，获奖证书将按网评开始后的项目信息颁发。
13. **设立监督和仲裁委员会**：设监督和仲裁委员会，并设立奖项公示、投诉和撤销制度。经查实竞赛项目作假的，将取消原获奖项并在竞赛网络平台公示。
14. **反馈渠道**：如果在竞赛过程中遇到实际问题，可通过 e-mail 或电话联系秘书处。

二、评审专家网评标准和要求

1. 网评内容及标准

网络评审的总分为 100 分，包括立项报告 20 分、实验过程及记录 50 分、论文 25 分，心得 5 分。网评专家在评分过程中参照以下要求执行：

(1) 立项报告（20 分）

研究综述 1 份（10 分）：围绕参赛队课题内容，阐述相应领域的最新研究进展，要求内容切题、信息正确、写作规范[参照《高校生物学教学研究（电子版）》的格式规范；不需要英文摘要；参考文献中的中文文献不需要翻译]，字数 3000~6000 字（参考文献不计算在内），参考文献限一页。

实验设计 1 份（10 分）：应包括本研究的目的意义、研究内容、实验方案、技术路线、研究记录及预期成果。要求实验设计具有科学性、规范性和先进性。

(2) 实验过程（50 分）

实验操作和记录要求尊重事实，认真严肃地在竞赛平台上记录实验数据和细节。要求上传实验过程原始记录和实验结果，摘要控制在 50 字符内，内容控制在 500 字符内，实验结果和分析可以图片或数据文字的格式通过附件上传。实验过程中出现失误或失败的，只要分析清楚，不影响得分。

评审专家重在对整个实验过程的评价，如实验工作量、实验技术、实验记录、实验结果、实验的真实性和学生的收获等。

(3) 论文和心得（25+5 分）

在上述实验的基础上形成论文，格式参照《高校生物学教学研究（电子版）》，论文正文不超过 4 页（包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，不需要英文摘要），参考文献不超过 1 页。每个页面的要求如下：A4，页面不分栏，页边距左右 2 厘米、上下 2 厘米，正文 5 号宋体，单倍行距，摘要小 5 号，图表标题 6 号。

在完成所有实验记录和论文上传后，需要再上传一份“参加本次竞赛的心得体会”，不超过 500 字符。

2. 扣分标准

(1) 信息泄露总分零分处理：在所有上传资料中均不能出现参赛队伍信息，包括校名、团队编号、学生及指导老师等相关信息，一旦发现，网评总分作零分处理。

(2) 论文版面超出规定要扣分：正文不能超过4页，包括中英文标题、中文摘要、正文和图表，参考文献不超过1页。评审扣分时，多1页总分扣3分，多2页总分扣6分，以此类推。

(3) 论文内容与记录（过程）不符：根据不符程度，总分扣10-20分。

3. 评分规则

(1) 评审专家：从与参赛队实验研究方向匹配度较高的专家中优先选择，每支队伍由5位专家评审，去掉一个最高分和一个最低分，网评最终成绩为3位专家的平均分。统计3位专家评审误差比例，设置打分极差，如果3位专家的分值相差超过10分，将请第6位专家评审，重新计算平均分。

(2) 网评专家评审质量的评估：在网评过程中，网络平台及时评估网评专家的工作。网评中出现打“0”分时，要求评审专家填写原因。出现评分异常的专家，网络平台要及时通知秘书处，及时进行处理。每年统计分析每位专家的评审质量，并在竞赛委员会内公布和讨论评审质量，对于不认真负责的评审专家，将不再聘任。

4. 问题反映途径

如果专家在网评中遇到实际问题，请以书面形式整理好通过 e-mail 及时上报给竞赛执委会秘书处，秘书处会针对所提问题集中讨论，并将结果及时反馈给网评专家。